

臺媒：安倍挨批硬撐到底 日本當“警察國家”？

綜合報導 儘管反對的民意聲浪高漲，日本參議院依然表決通過備受爭議的《特定秘密保護法》。台灣《中國時報》文章稱，即使被《朝日新聞》痛批是“違背民意的權力暴走”，安倍也只能橫眉冷對千夫指，硬撐到底了。分析人士反問這是否讓日本走向“警察國家”的地步？

文章摘編如下：
這是繼通過創設《國家安全保障會議》規定保密密期限不得超過60年，但政治掛帥的立法總有例外原則，因此新法還有例外條款，對國家不利的情報資訊，可以被半永久性地指定為“秘密”。簡單說，這些以攸關國家安全為名的“秘密”，很可能被永遠封存，終至不見天日。

《特定秘密保護法》的出爐，無論是對本官僚體系、在野陣營乃至社會各界都帶來極大震撼，輿論反應尤其強烈。依該法祭出的嚴刑峻罰，國家公務員若泄密將被處以10年以下有期徒刑，合謀者和教唆者都將被處以5年以下有期徒刑。

國安會的創設與特秘法的立法，被視為安倍建構“強大國家”不可或缺的雙翼，在有法、有

人甚至有預算的情況下，內閣將可藉此強化秘密管理與情報蒐集的工作。然而，這勢必引發諸多負面效應，比方說，公務員在面對媒體時將因擔心遭到懲罰而綁手綁腳，不僅嚴重限縮媒體的採訪自由，也扭曲政府資訊的透明化，侵犯社會大眾的權利。

另一個嚴肅的課題是，誰來決定秘密？以及為了避免濫權所需的監督機制，又是如何規範？根據《特定秘密保護法》，職司決定秘密之責是官僚，但裁量空間充滿想像，而調查是否勝任秘密處理的評估工作，是警察的公共安全部門。舉凡被列為評估對象的公務員和可能接觸機密的民間企業人士（譬如電信），其個人醫療資料及親屬關係都可能被列入調查。

批評者認為，如此一來，只要涉及國家機密者，依新法豈不是連祖宗八代都要全面清查？這是否讓日本走向“警察國家”的地步？其次，在內閣中成立“情報保全監察室”，讓官僚來監督負責指定秘密的官僚，又算哪門子的監督？

《特定秘密保護法》之所以在日本掀起軒然大

波，正是源自整部法案假借國家安全至上的名義，實則卻有侵犯人權、迫害言論自由之虞。不僅在野陣營強烈抨擊，媒體、學界、公民團體乃至藝文界更是群起撻伐，其中，由導演高畑勳、宮崎駿、山田洋次、降旗康男及是枝裕和等269位電影文化人發表的聯合聲明，對安倍政權發出嚴厲的批判。

這些代表社會良知的文化工作者在聲明中表示，過去前輩們曾被迫為戰爭提供協助，如今在反省中，日本電影界開始戰後的新步伐，因此無法容忍剝奪知情權、影響言論自由的特秘法。資深導演降旗康男甚至寫道：“為了不退回二戰前、二戰時的日本，我們唯有堅決抵抗。”

日本政府曾在二戰前頒布《軍機保護法》，



此舉助長了當時的軍國主義勢力，從而打壓反戰言論、排除政治異己，最後發動東亞侵略戰爭。降旗的憂心即在於此，這也是民間為何有近6成民意反對立法的原因。

所以，當安倍把話講白了，就算支援率下降，也一定要在國會本會期通過時，世人這才明瞭，擔心夜長夢多的背後，安倍早有接受反對民意衝擊的心理準備。即使被《朝日新聞》痛批是“違背民意的權力暴走”、《每日新聞》指為“日本議會政治史上的最大污點”，安倍也只能橫眉冷對千夫指，硬撐到底了。

日媒稱日韓或在進入重疊 防空識別區時相互通報

綜合報導 據《日本經濟新聞》中文網報導，隨著南韓決定擴大防空識別區，日韓兩國將對重疊區域的應用開始協商。南韓正在商討建立日本自衛隊飛機和南韓軍機進入防空識別區重疊區域時，相互提前通報的制度。日本很有可能接受這一方案。日本希望在規避不測事態的同時，避免發展成為外交問題。

南韓國防部發言人在記者會上表示，商討識別區運用的相關部門擴大會議召開，預計圍繞在與日本和中國重疊防空識別區的應用將成為主要議題。

文章指出對於南韓政府來說，日本從重疊的防空識別區撤回，並全面承認南韓新的防空識別區是最理想的，但實現困難。作為現實路線，在重疊區域確立相互通報制度的方案浮出水面。

具體內容為日方進入南韓向南擴大的防空識別區時，向南韓方面進行通報，另一方面，南韓進入日本的防空識別區時向日方通報。可以說這是相互尊重雙方防空識別區的折中方案。

文章稱日韓兩國至今對在對方防空識別區飛行時一直相互通報。日本航空自衛隊的春日基地（福岡縣春日市）和南韓空軍的大邱基地（大邱市）之間建立了熱線，以每天幾十次的頻率交換資訊。現在即使在日本的防空識別區內，必要情況下也會將自衛隊飛機的活動狀況通報韓方。

文章指出對於南韓商討的相互通報制度，日本防衛省相關人士表示“可以將其視為此前活動的延伸”，很可能接受南韓的提議。日本防衛相小野寺五典接受記者採訪時強調“資訊如果更加詳細，對日本的安全保障也有益”。

“怕災民吃過量” 直戳菲律賓救災應對軟肋

綜合報導 颶風“海燕”重創菲律賓已經一個月之久，救援及重建進展緩慢，海外救援物資即使在災後迅速運抵，但很多仍未送給災民。據援引英國《星期日郵報》報導，許多救援物資不是在距離災區數百公里的馬尼拉被當成貨物出售，就是囤積倉庫，甚至還有官員將救濟品私下分給政治盟友或支持者，無視400萬災民。

對於颶風“海燕”襲擊菲律賓，相信大家都有所耳聞。這有一記錄以來的最強颶風之一，不僅使得菲律賓數座城鎮被夷為平地，還造成數千人死亡，讓菲律賓經濟發展遭受重創。如今慘劇已過去一月之久，但救援及重建仍進展緩慢，更令人吃驚的是海外救援物資即使在災後迅速運抵也未送給災民，這都有力地反證了菲律賓官員“不能一直向他們發救濟品，他們會吃過量”雷語是多麼地荒唐。

當然，很多民眾未能獲取食品、飲水等必要生活用品救助，很大程度上是菲律賓沉疴已久的腐敗所致。這一點很多媒體都有過報道，災難重建剛開始一些貪官就瞄準了這一“發財的機會”。菲律賓電

視就曾經曝光，部分救濟品被運至馬尼拉出售，有人放到網上拍賣牟利，甚至還有貪官警告拍下物資被鎖在倉庫中照片的作者。可想而知，在如此貪腐橫行環境下，災民想要得到救助該有多難。

並且，颶風“海燕”的大考，也考出了菲律賓在基礎設施建設方面的缺乏。我們都知道，災難過後災民最缺的就是救助，這就需要有暢通的道路，就需要平加強基礎設施建設。但反觀菲律賓，大批救援力量因道路等基礎設施損壞、失修無法到達目的地，令人徒嘆奈何。說到底，這恐怕還在於菲律賓根深蒂固的貪污風氣，使得政府多年來都缺少資源投資抵禦自然災害和實施救災的基礎設施。

最為重要的一點，則是菲律賓政府救災應對措施乏善可陳。按照常理分析，菲律賓多次遭遇颶風和地震等災害，在救災方面應有較為完善的應對機制。但根據媒體報道，不少重災區沒有任何有組織發放救災物資跡象，不少物資只能堆在機場裏，一些地區遇難人員屍體無人處理。由於救災遲緩組織不力，甚至還導致災區哄

搶和劫掠事件層出不窮。如此足以證明救援程式的不到位，令人遺憾。

就如一些學者所言，菲律賓救災已經錯過了最佳時機，但亡羊補牢，時猶未晚，若能及時制止“人禍”，仍可降低“天災”損失。如今以“怕災民吃過量”為代表，如何防止災後重建演變成赤裸裸的貪腐“溫床”，儘快結束災區失控狀態，督促救援速度和效率，相信已經成了阿基諾政府的頭等大事。畢竟只有加強資金使用監管，懲治重建中貪污腐敗，才能取信於民，才能對得起國際社會。

其實，近年來地震、洪水等自然災害屢有發生，在如此情況下，回頭審視菲律賓在颶風“海燕”救災應對中的得與失，這對中國來說也是有百利而無一弊。最起碼也告訴了我們要矢志不移地加強道路等基礎設施建設，這不僅是惠民生的好事實事，在災難來臨時更能發揮想像不到的作用。同時，最大程度凝聚社會信任、千方百計提高人民的災難應對意識、完善相關事件預案等，也不可或缺。

南韓 62 年來首擴防空識別區 15 日開始生效



南韓國防部正式公佈了擴大本國防空識別區的新方案。擴大後的區域將延伸覆蓋南韓本國領土馬羅島和紅島南部的領空，以及位於濟州島南端“離於島”（即我蘇岩礁）水域上空，本月15日開始生效。這是南韓62年來首次重新劃設防空識別區。

南韓國防部下午正式發佈南韓防空識別區擴大方案。根據新方案，擴大後的區域將延伸覆蓋南韓本國領土馬羅島和紅島南部的領空，以及位於濟州島南端“離於島”（即我蘇岩礁）水域上空。

南韓國防部發言人說，新方案將經過7天公示，于15日生效。國防部已在之前通過國防和外交兩種渠道，向美、中、日等國做了數次詳細說明。

國防部稱，調整後的防空識別區符合國際航空秩序和國際規範，沒有限制民用飛機的正常飛行，也沒有侵害周邊國家領空和相關利益。南韓政府願同相關國家一起商議相關措施，防止新防空識別區內的偶發軍事衝突，並保障這一區域內的飛行安全。

這是南韓自劃定防空識別區以來時隔62年首次重新劃設這一區域。南韓防空識別區最早于1951年3月由美國太平洋空軍劃定。

美稱韓事前曾與其協商
美國國務院稱，南韓在宣佈擴大防空識別區範圍，覆蓋南韓存在爭議的蘇岩礁區域前，“與美國進行了協商”。

美國國務院發言人普薩基在公報中稱，南韓政府在決定擴大防空識別區範圍前，與美國進行了商談。普薩基說，美國“讚賞”南韓“以負責、慎重的方式，先與美國及中日等鄰國進行磋商後，做出這項決定”的做法。

南韓總統樞密室會見訪美的美國副總統拜登時，曾向其介紹了南韓政府擴大本國防空識別區的立場。

南韓專家 南韓難處各方關係
南韓湖西大學教授全家霖表示，各方關係當

中，南韓有點難為。但擴大防空識別區，南韓意在發佈一個自我標準。“對南韓來說很難為，南韓經濟跟中國依存度很高，安全方面又跟日美關係較近。南韓現在的防空識別區是1953年3月朝鮮戰爭時美國劃定的，1969年時日本又公佈了自己的防空識別區，這些都沒有考慮過南韓自己的意見。”

中國專家 韓方此舉“情緒化”
中國國際問題研究所研究員楊希雨認為，南韓進一步擴大防空識別區對這個地區的緊張微妙局勢不是一個積極的舉措，“從中國的角度而言，對這個事態是感到遺憾的，這倒不是因為南韓沒有權利來擴展防空識別區，而是在我看來，這是一個情緒化的舉動”。

楊希雨稱，第二就是，在東亞這樣一個地理環境下，有關各國的防空識別區發生重疊，這是難以避免的。他認為，中韓之間已經建立了軍事熱線，而且也有很好的溝通機制。因此，在南韓進一步擴大防空識別區之後，中韓就更應該加強磋商和溝通。

不會構成重大衝突

中國軍事專家尹卓認為，南韓此舉有申明主權的含義，雖然航空識別區和防空識別區都沒有主權，但南韓顯然認為將空管範圍劃到這個範圍很好，對國家而言彌補了過去的缺憾。

尹卓指出，防空識別區是一種防禦性的而不是進攻性的措施。因此，南韓擴大識別區對中國而言不是進攻性的，雙方可以通過談判溝通解決分歧，不會構成根本性的重大衝突。

尹卓稱，不要將防空識別區跟主權問題聯繫在一塊，想通這個問題，複雜的也就解開扣了。

中方歷史表態 韓方做法應遵循國際法
中國外交部發言人洪磊在例行記者會上表示，防空識別區不是領空，而是一國在領空外的公共空域劃設的識別和預警範圍，與海空管轄權無關。韓方擴大防空識別區的做法，應符合國際法和國際慣例。中方願本着平等和相互尊重的原則與韓方保持溝通。

蘇岩礁不存在領土爭端
中國外交部發言人秦剛9月表示，蘇岩礁是位於東海北部的水下暗礁，中韓在此不存在領土爭端。

秦剛稱，蘇岩礁所處海域位於中韓兩國專屬經濟區主張重疊區。2000年和2002年，中方兩次就韓方在蘇岩礁修建海洋觀測站問題向韓方提出交涉，反對韓方在兩國專屬經濟區主張重疊海域的單方面活動。中方在蘇岩礁問題上的立場是一貫、明確的，韓方的單方面行動不能產生任何法律效果。

資料 防空識別區
防空識別區，是指領海國家為防範可能面臨的

空中威脅，在領空外劃設的空域範圍，用於及時識別、監視、管制和處置進入這一空域的航空器，留出預警時間，保衛空防安全。

韓稱非針對中國防空識別區
韓美英舉行聯合演習
南韓、美國和英國海軍起在南韓南部海域展開聯合演習。南韓海軍負責人稱，此次演習與東海局勢無關，並非是針對中國劃設防空識別區的舉動。

韓聯社報導稱，此次參演人數尚不清楚，但南韓的“宙斯盾”驅逐艦“栗谷李珥”號、美國的“宙斯盾”艦“夏洛”號以及英國的“勇敢”號驅逐艦參與演習。

報導稱，這是英國“勇敢”號驅逐艦首次訪問南韓，英國海軍在南韓近海實施聯合演習極為罕見。韓聯社稱，此前有觀點認為，此次聯合演習意在針對中國，進行“武力示威”。

對此，南韓海軍的一位負責人說，英國“勇敢”號驅逐艦是為了使乘務員休息而駛入釜山，進而順便進行演習，與東海局勢無關。

南韓國防部發言人金珉奭也表示，此次軍事演習早已與美方計劃好，英國的船艦是造訪南韓期間，“順便”參加演習，“並非是為了抗議中國最近宣佈劃設防空識別區的舉動”。

南韓阿裏郎電視臺稱，此次演習旨在加強安保領域的團隊合作以及人道主義救援行動。

俄羅斯之聲報導稱，此次演習是南韓及其盟友美國計劃好的常規海陸空聯合演習，最初是為了應對朝鮮方面的“威脅”。

韓媒：拜登對韓強調韓美同盟 承認韓擴大識別區

綜合報導 美國副總統拜登在青瓦臺會見南韓總統樞密室。他介紹了歐巴馬政府的亞太政策，表示“站在美國的對立面，從來都不是好的賭注”。樞密室還介紹了南韓政府決定將防空識別區域（KADIZ）擴大到蘇岩礁、馬羅島和紅島上空的計劃。報導稱，拜登對此表示“對樞密室的解釋和南韓方面的努力表示肯定”。

分析認為，拜登副總統用“賭注”這樣的詞語來強調韓美同盟的重要性，意在要求南韓明確地支援歐巴馬政府的亞太再均衡（rebalancing）政策。南韓外交部部長尹炳世在簡報中稱“我們使用了‘核心中軸（linch pin）’這一詞語，拜登副總統也表示，韓美同盟是最重要、是亞太再均衡政策非常重要的核心”兩國在意見上沒有異議。

樞密室還介紹了南韓政府決定將防空識別區域（KADIZ）擴大到蘇岩礁、馬羅島和紅島上空的計劃，拜登副總統對此表示“對樞密室的解釋和南韓方面的努力表示肯定”。

但報導指出，圍繞“站在美國的反對面，從來都不是好的賭注”這句話，大家產生了爭議。有分析認為，拜登此話旨在質疑樞密室政府上臺後縮小韓中距離、強化雙邊合作關係等一系列強化對華外交的做法。

再均衡政策決心時經常使用的用語”，他補充說“分析說對促進美國的亞太再均衡戰略的意志和能力有可能弱化是錯誤的觀點”。

尹部長表示，事實上，在當日的會晤上，樞密室曾說“南韓計劃繼續發展與中國的戰略合作夥伴關係，擴大兩國國民的福祉，為區域內和平與發展作出貢獻”，拜登也一致認為，區域內國家間合作是實現東北亞和平與繁榮的重要條件。

南韓國防部正式發佈南韓防空識別區（KADIZ）擴大方案，區域範圍延伸至半島西南部的蘇岩礁、馬羅島和紅島上空。這是南韓62年來首次重新劃設防空識別區。